داور محترم: ما موظف شده‌ایم تا بهترین آثار را برای جشنواره انتخاب کنیم. این مهم جز همراهی و همدلی شما میسر نخواهد بود. خواهشمند است بخش­های اول و دوم را تکمیل فرمایید. اعلام نظر شما در بخش دوم به کمیته علمی در تصمیم­گیری نهایی کمک شایانی خواهد کرد. پیشاپیش از اینکه وقت ارزشمند خود را برای این ارزیابی اختصاص می‌دهید سپاسگزاریم.

|  |
| --- |
| **عنوان پایان‌نامه:** |
| **نام و نام خانوادگی داور:** |
| **شماره حساب بانک ملی/ شبای بانک‌های دیگر** |  |

**بخش اول: این جدول توسط داور محترم تکمیل می‌شود.**

| **ردیف** | **معیار ارزیابی** | **سقف امتیاز** | **امتیاز داور** |
| --- | --- | --- | --- |
| **۱** | **بدیع و غیر تکراری بودن موضوع** | **۷** |  |
| **۲** | **نوآوری و خلاقیت** | **۷** |  |
| **۳** | **بیان شفاف مسئله** | **۵** |  |
| **۴** | **متناسب بودن روش پژوهش با پرسش‌های پژوهش** | **۵** |  |
| **۵** | **مبانی نظری حول محور موضوع پژوهش و پرهیز از پراکنده‌گویی** | **۳** |  |
| **۶** | **پیشینه کاملا مرتبط با موضوع پژوهش** | **۵** |  |
| **۷** | **تحلیل پیشینه و تبیین شکاف دانشی** | **۵** |  |
| **۸** | **روزآمدی و اعتبار منابع اطلاعاتی و یکدستی استنادها** | **۱۰** |  |
| **۹** | **دقت و صحت بیان داده‌های پژوهش** | **۱۰** |  |
| **۱۰** | **بحث، استدلال و نتیجه‌گیری مبتنی بر یافته‌ها** | **۵** |  |
| **۱۱** | **سهم پژوهشگر در نتیجه‌گیری** | **۸** |  |
| **۱۲** | **ارائه پیشنهادها مبتنی بر نتایج پژوهش** | **۵** |  |
| **۱۳** | **رعایت آیین نگارش در سراسر متن اثر** | **۵** |  |
| **جمع کل** | **۸۰** |  |

**بخش دوم: این بخش توسط داور محترم تکمیل می‌شود.**

|  |
| --- |
| **به نظر شما نقاط قوت و ضعف این پایان‌نامه چیست؟ ذکر هر نکته‌ای که بتواند وضعیت دقیق‌‌‌تری از پایان‌نامه را برای کمیته علمی ترسیم کند، موجب امتنان است.** |
|  |

**بخش سوم: این جدول توسط کمیته علمی جشنواره تکمیل می‌شود.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **معیار ارزیابی** | **سقف امتیاز** | **امتیاز** |
| **۱\*** | **اثربخشی، حل مسئله و رفع نیازهای علمی سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران** | **۵** |  |
| **۲\*\*** | * **گسترش مرزهای دانش و فناوری در موضوع/ رشته**
* **اثربخشی ملی یا رفع خلاءهای علمی در موضوع/ رشته**
* **تطبیقی و انتقادی بودن**
* **نظر به عرصه‌های حکمرانی، سیاست‌گذاری و سیاست‌پژوهی**
* **کاربردی بودن**
* **قابلیت اجرای‌ نتایج و پیشنهادات پژوهش در سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران**
 | **12** |  |
| **3** | **مقاله مستخرج از پایان‌نامه** | **آی.اس.آی. یا نشریه داخلی با رتبه الف=3** | **3** |  |
| **نشریه داخلی با رتبه ب=2** |
| **جمع کل** | **۲۰** |  |

**\*در محورهای مطالعات تاریخ معاصر، ایران‌شناسی، اسلام‌شناسی، نسخه‌شناسی و نسخه‌پژوهی 5 امتیاز این ردیف به ردیف 2 (تا سقف 17 امتیاز) افزوده می‌شود.**

**\*\* با توجه به ویژگی‌های اثر، امتیاز این بخش از میان یک یا مجموع معیارهای ذکرشده تا سقف 12 امتیاز لحاظ می‌شود.**

 **بخش چهارم: این جدول توسط کمیته علمی تکمیل می شود.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **امتیاز** | **سقف امتیاز** | **بخش** | **ردیف** |
|  | **80** | **اول** | **۱** |
|  | **۲۰** | **سوم** | **۲** |
|  | **100** | **جمع کل** |

 **بخش پنجم: این جدول توسط کمیته علمی تکمیل می شود.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **امتیاز** | **داور** | **ردیف** |
|  | **اول** | **۱** |
|  | **دوم** | **۲** |
|  | **سوم[[1]](#footnote-1)** | **۳** |
|  | **نتیجه نهایی ارزیابی** |

1. **در صورت وجود تفاوت معنی‌دار بین امتیازهای داور اول و دوم (بیش از بیست امتیاز)، اثر برای داور سوم ارسال می‌شود.** [↑](#footnote-ref-1)