***منظور از تصنیف، تدوین مجموعه‌اى است که حداقل بیست درصد آن را دیدگاه‌هاى جدید و نوآورى‌هاى علمى نویسنده/ نویسندگان تشکیل دهد و با تحلیل یا نقد دیدگاه‌هاى دیگران در یک موضوع مشخص همراه باشد؛ اگرچه قبلا آن‌ها را در مقاله‌هاى خود منتشر کرده باشد.***

داور محترم: ما موظف شده‌ایم تا بهترین آثار را برای جشنواره انتخاب کنیم. این مهم جز همراهی و همدلی شما میسر نخواهد بود. خواهشمند است بخش­های اول و دوم را تکمیل فرمایید. اعلام نظر شما در بخش دوم به کمیته علمی در تصمیم­گیری نهایی کمک شایانی خواهد کرد. پیشاپیش از اینکه وقت ارزشمند خود را برای این ارزیابی اختصاص می‌دهید سپاسگزاریم.

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان کتاب:** | |
| **نام و نام خانوادگی داور:** | |
| **شماره حساب بانک ملی/ شبای بانک‌های دیگر** |  |

**بخش اول: این جدول توسط داور محترم تکمیل می‌شود.**

| **ردیف** | **نام بخش** | **معیار ارزیابی** | **سقف امتیاز** | **جمع امتیاز** | **امتیاز داور** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **۱** | **بخش ویژه** | **بدیع بودن موضوع** | **۱۰** | **10** |  |
| **۲** | **محتوایی** | **عنوان مناسب و گویا** | **۵** | **50** |  |
| **3** | **تبیین دقیق مسئله و شکاف دانشی** | **۵** |  |
| **4** | **رعایت حداقل بیست درصد از حجم اثر دیدگاه‌ها و نوآوری‌های علمی نویسنده** | **15** |  |
| **5** | **تحلیل و نقد دیدگاه‌های دیگران** | **15** |  |
| **6** | **اعتبار، روزآمدی و یکدستی در ارجاعات و استنادها** | **۵** |  |
| **7** | **ارائه محتوا با فصل‌بندی مناسب و ارتباط منطقی بین فصل‌ها** | 5 |  |
| **8** | **ساختاری** | **رعایت اصول نگارش و ویرایش (متن روان و گویا، نشانه گذاری)** | **10** | **25** |  |
| **9** | **صفحه‌آرایی و حروفچینی** | **۵** |  |
| **10** | **طراحی جلد** | **۵** |  |
| **12** | **واژه نامه/ نمایه** | **۵** |  |
| **جمع کل** | | | **85** | **85** |  |

**بخش دوم: این بخش توسط داور محترم تکمیل می‌شود.**

|  |
| --- |
| **به نظر شما نقاط قوت و ضعف این اثر چیست؟ ذکر هر نکته‌ای که بتواند وضعیت دقیق‌‌‌تری از اثر را برای کمیته علمی ترسیم کند، موجب امتنان است.** |
|  |

**بخش سوم: این جدول توسط کمیته علمی جشنواره تکمیل می‌شود.**

| ردیف | معیار ارزیابی | سقف امتیاز | امتیاز |
| --- | --- | --- | --- |
| **1\*\*** | * **گسترش مرزهای دانش و فناوری در موضوع/ رشته** * **اثربخشی ملی یا رفع خلاءهای علمی در موضوع/ رشته** * **تطبیقی و انتقادی بودن** * **نظر به عرصه های حکمرانی، سیاست‌گذاری و سیاست‌پژوهی** | **۱۵** |  |
| **جمع کل** | | **15** |  |

**\*\* با توجه به ویژگی‌های اثر، امتیاز این بخش از میان یک یا مجموع معیارهای ذکرشده تا سقف 15 امتیاز لحاظ می‌شود.**

**بخش چهارم: این جدول توسط کمیته علمی تکمیل می‌شود.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **امتیاز** | **سقف امتیاز** | **بخش** | **ردیف** |
|  | **85** | **اول** | **۱** |
|  | **15** | **سوم** | **۲** |
|  | **100** | **جمع کل** | |

**بخش پنجم: این جدول توسط کمیته علمی تکمیل می‌شود.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **جمع امتیاز** | **داور** | **ردیف** |
|  | **اول** | **۱** |
|  | **دوم** | **۲** |
|  | **سوم[[1]](#footnote-1)** | **۳** |
|  | **نتیجه نهایی ارزیابی** | |

1. **در صورت وجود تفاوت معنی‌دار بین امتیازهای داور اول و دوم (بیش از بیست امتیاز)، اثر برای داور سوم ارسال می‌شود.** [↑](#footnote-ref-1)